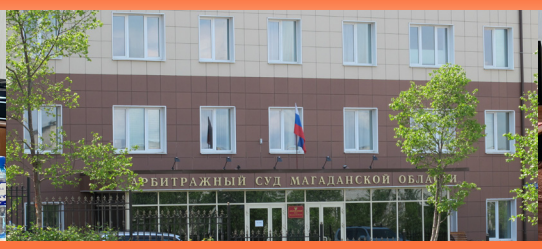
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

III КВАРТАЛ 2023

Итоги полугодия подвели в Магадане



Председатель Арбитражного суда Камчатского края назначен на новый срок

Нарушения при строительстве купола театра кукол выявили на Камчатке

Поход коллектива суда на голубые озера

Итоги деятельности арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, подвели в Магадане

Итоги деятельности судов за первое полугодие 2023 года подвели 4 августа в г. Магадане на расширенном совещании председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Мероприятие прошло на базе Арбитражного суда Магаданской области.

Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял заместитель председателя Д.Н. Довгалюк.

Открывая совещание, председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов остановился на основных итогах работы арбитражных судов округа, после чего с отчетами о результатах деятельности выступили руководители арбитражных судов Дальневосточного округа.

Итоги работы за первое полугодие

На общем собрании коллектива Арбитражного суда Камчатского края, которое состоялось 20 июля, подведены итоги работы в первом полугодии 2023 года.

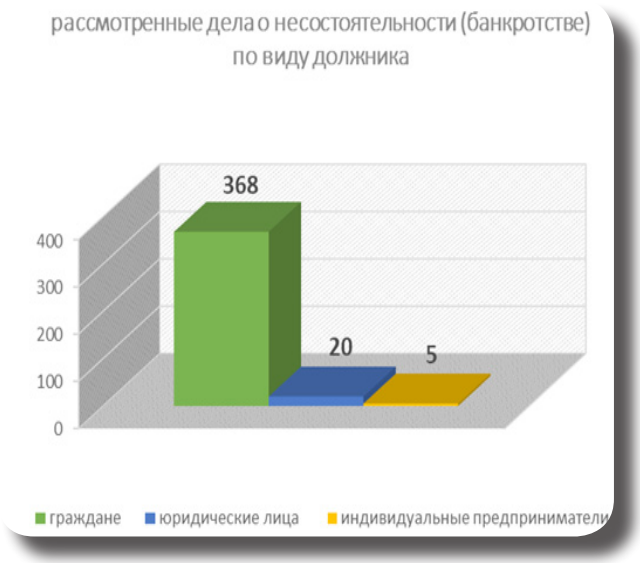
С информацией по этому вопросу выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики М.А. Андрианова. Она отметила снижение показателя поступивших в суд заявлений на 8%: с 3318 в первом полугодии 2022 года до 3050 в аналогичном периоде 2023 года. Снижение произошло за счет уменьшения на 17 % количества поступивших заявлений по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Также наблюдается незначительное снижение количества поступивших заявлений по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений на 5 %. В то же время на 47 % увеличился показатель поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве).

В отчетном периоде судом рассмотрено 2 929 дел, что на 6 % выше, чем в аналогичном периоде 2022 года (2 755 дел). Рост данного статистического показателя связан с увеличением на 15 % числа рассмотренных дел по спорам из административных и иных публичных правоотношений.

Также сохраняется тенденция увеличения количества рассмотренных дел о банкротстве. В отчетном периоде этот показатель вырос на 65 %.

В тоже время наблюдается снижение количества дел, возникающих из гражданских правоотношений, на 63 дела или на 3 %.

В порядке упрощенного производства судом рассмотрено 1201 дело или 41 % от общего числа рассмотренных дел.



В порядке приказного производства рассмотрено 370 дел или 13 % от общего числа рассмотренных дел; судебных приказов отменено (11 %).

За первое полугодие 2023 года количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 1898, что на 3 % ниже аналогичного показателя прошлого года.

Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 1898, что на 3 % ниже показателя первого полугодия 2022 года.

Количество рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) составило 393, что на 65 % выше, чем в прошлом году. Это напрямую связано с ростом числа рассмотренных дел о банкротстве физических лиц, число которых в два раза превышает аналогичный показатель первого полугодия 2022 года. В то время как число рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц снизилось на 70 %.

Число дел, по которым утверждено мировое соглашение, увеличилось с 13 % до 20 %.

Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила 22,9 млн. руб., в первом полугодии 2022 года – 21 млн. руб.

В продолжение заседания президиума с докладом выступил председатель судебной коллегии С.П. Громов. Он рассказали о судебной нагрузке, об отмененных судебных актах в связи с нарушением

норм процессуального права во втором квартале 2023 года.

Завершая заседание, председатель суда Д.В. Курмачев рассказал о результатах анализа поступивших на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) судей; подвел итоги и рассказал о целях и задачах на второе полугодие.

Стажировка судей

Судьи Арбитражного суда Камчатского края Васильева Ирина Александровна и Павлов Александр Сергеевич приняли участие в стажировке судей судов первой инстанции, входящих в апелляционный округ, на базе Пятого арбитражного апелляционного суда в период с 21 по 22 сентября 2023 года, в ходе которой обсуждались актуальные вопросы правоприменения законодательства.

Назначение судьи

Указом Президента Российской Федерации от 27.09.2023 № 723 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» на должность судьи Арбитражного суда Херсонской области назначена начальник отдела Арбитражного суда Камчатского края Андрианова Марина Артиковна.

У Андриановой М.А. более 20-ти лет юридического стажа, в том числе значительный опыт работы в судах края.

Коллектив суда поздравляет Марину Артиковну с назначением и желает крепкого здоровья, неутомимой жизненной энергии и успешной реализации намеченных планов!

Общее собрание в честь 15-й годовщины начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края

7 сентября 2023 года состоялось общее собрание коллектива суда, посвященное 15-й годовщине со дня начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края.

Напомним, в 2007 году в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа произошло формирование нового субъекта Российской Федерации – единого Камчатского края, и уже 10 сентября 2008 года на основании Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Арбитражный суд Камчатского края приступил к работе.

В честь памятной даты председатель суда Д.В. Курмачев поздравил коллектив и отметил, что уже 31 год Арбитражный суд Камчатского края, взяв за основу опыт работы Арбитражного суда Камчатской области и совершенствуя свою деятельность, успешно решает возложенные на него задачи по осуществлению правосудия, укреплению законности и правовых основ государства. Председатель добавил, что эффективная деятельность суда была бы невозможной без высококвалифицированных профессионалов – судей и работников аппарата.

В ходе мероприятия за значительный личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» I степени вручен судье М.В. Карпачеву; медаль Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За безупречное служение правосудию» III степени вручена заместителю председателя суда Д.Н. Довгалюку.

Главный федеральный инспектор по Камчатскому краю вручил удостоверение председателю суда

7 сентября 2023 года в торжественной обстановке в присутствии коллектива Арбитражного суда Камчатского края главный федеральный инспектор по Камчатскому краю Е.С. Макаров вручил удостоверение, подписанное Президентом Российской Федерации, председателю суда Д.В. Курмачеву.

Удостоверение вручили в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.07.2023 № 515 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации».

Федеральный инспектор пожелал Д.В. Курмачеву эффективной работы, успехов в служении правосудию, справедливого и честного исполнения своих должностных обязанностей на благо государства и укрепления авторитета закона.

В День знаний председатель Арбитражного суда Камчатского края вручил студенческие билеты первокурсникам

1 Сентября 2023 года председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев посетил Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России и принял участие в торжественной линейке по случаю Дня знаний.

В ходе мероприятия председатель суда вручил студенческие удостоверения первокурсникам и поздравил студентов с началом учебного года, пожелав успешного старта и несомненных побед в учебе, совершенствования знаний и научных достижений.

День открытых дверей

5 сентября 2023 года в Арбитражном суде Камчатского края состоялся День открытых дверей для учеников профильного правового класса средней школы № 28 имени Г. Ф. Кирдищева.

В ходе встречи администратор суда В.А. Хачатурян провел краткий экскурс в историю становления Арбитражного суда Камчатского края, рассказал школьникам об организации работы суда и о его роли в судебной системе, подчеркнув, что судебная работа является одной из почетнейших в системе государственного управления.

Школьники также посетили открытое судебное заседание под председательством судьи М.В. Карпачева. Ребята своими глазами наблюдали процесс состязательности сторон, присутствовали при оглашении решения суда.

Кроме того, в актовом зале суда детям напомнили о памятной дате для нашего государства – 30-летнем юбилее Конституции Российской Федерации, который состоится 12 декабря 2023 года. С информацией об истории Конституции перед гостями суда выступила пресс-секретарь М.О. Клименко. Она рассказала о содержании главного закона страны, об изменениях в Конституции, и об интересных фактах, связанных с документом.

После этого ребята посмотрели видеоролик «Судебное делопроизводство в Арбитражном суде Камчатского края», который повествует о работе отдела обеспечения судопроизводства и делопроизводства суда.

Также студенты с интересом посетили музей, в котором собраны предметы, символизирующие различные этапы истории и становления Арбитражного суда Камчатского края, осмотрели библиотеку суда, посетили залы судебных заседаний, заглянули в рабочие кабинеты сотрудников аппарата.

В здании елизовского детского сада выявили нарушения

МБДОУ «Детский сад № 22 «Веселинка» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «М» об устранении недостатков работ, выполненных в рамках контрактов и выявленных в пределах гарантийного срока (5 лет), поскольку подрядчик уклонялся от их устранения в добровольном порядке.

Как следует из материалов дела, 21.11.2020 МБДОУ «Детский сад № 22 Веселинка» и ООО «М» заключили контракт по итогам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений пищеблока детского сада, расположенного в г. Елизово, пер. Радужный.

Стоимость работ по договору составила 5 млн 550 тыс. руб.

В контракте стороны указали гарантийный срок на выполняемые работы, который составил 5 лет с даты подписания акта приемки объекта и распространялся на все составляющие результата работы.

Объект был сдан заказчику в марте 2021 года, однако, в период эксплуатации помещений пищеблока детского сада истец обнаружил недостатки в выполненных работах, а именно:

- в помещениях № 8 мучного цеха, №6 горячего цеха, № 5 мясорыбного цеха имелись горизонтальные трещины нижнего ряда керамической плитки по всей длине стены; установлено выдавливание керамической плитки на нижних рядах стен;

- на стене за производственными столами готовой продукции обнаружены горизонтальные трещины кафеля, выдавливание керамической плитки, оголение армирующей сетки на повреждённых участках перегородок/стен, осыпание штукатурного слоя, кафеля;

- на правой стене от входа выявлено выдавливание керамической плитки, осыпание штукатурного слоя, оголение армирующей сетки;

- в помещении № 10 душевая: на торцевой стене возникла вертикальная трещина керамической плитки на всю высоты стены и другие нарушения.

Поскольку направленные в адрес подрядчика требования об устранении недостатков и дефектов работ оставлены без удовлетворения Обществом, истец обратился в суд с иском.

Суд установил, что результат работ, непригодный для использования по назначению, то есть не имеющий для заказчика потребительской ценности, не является качественным. Основанием для проведения гарантийного ремонта является наличие фактических недостатков выполненных работ, препятствующих или делающих невозможным нормальное использование предмета работ.

Взяв на себя гарантийные обязательства по качеству выполненной работы в течение 5 лет с даты подписания акта приема-передачи выполненных работ, ответчик как подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли по указанным в п. 2 ст. 755 ГК РФ причинам.

Факт наличия недостатков в работах, выполненных ООО «М» в рамках контрактов, подтвердился представленны-

ми в материалы дела актами осмотра пищеблока.

Таким образом, суд пришел к выводу об обоснованности исковых требований и наличии у истца права требовать безвозмездного устранения недостатков в разумный срок в порядке ст. 723 ГК РФ.

Арбитражный суд удовлетворил требования истца в полном объеме, обязал Общество в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу устранить дефекты работ, зафиксированные в акте осмотра пищеблока детского сада от 01.12.2022 .

Рыбная компания не справилась с ответственным хранением

Российская Федерация в лице Министерства внутренних дел РФ обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «К» о взыскании в порядке регресса 548 802 руб. убытков, возникших в связи с ненадлежащим исполнением условий договора ответственного хранения изъятых водных биологических ресурсов.

Из материалов дела следует, что 19.07.2019 между отделом Министерства внутренних дел РФ «Усть-Большерецкий» и Обществом заключен безвозмездный договор ответственного хранения, на основании которого уполномоченный орган передает на хранение изъятые в рамках проводимых проверок водные биоресурсы, а хранитель принимает изъятое имущество на безвозмездной основе.

В соответствии с договором хранитель обязан обеспечивать надлежащий учет и условия хранения вещественных доказательств, а также сохранность принятого имущества, информировать о случаях нарушения порядка хранения предметов, являющихся вещественными доказательствами.

23.06.2019 уполномоченный орган передал ответчику по накладной мясо краба, изъятое у гражданина Я. в рамках проведения оперативно-профилактической операции «Путина–2019» в количестве 142 пластиковых контейнеров общим весом 148 кг.

20.11.2020 по материалам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту изъятия мяса краба у гражданина Я. в связи с отсутствием состава преступления, в котором также указано, что возврат изъятой продукции невозможен в связи с тем, что имущество похищено у ответственного хранителя.

Не получив изъятую продукцию, гражданин обратился в Петропавловск-Камчатский городской суд с иском о взыскании убытков. Решением Петропавловск-Камчатского городского суда от 08.09.2021 по делу № 2-3961/2021 с Российской Федерации в лице МВД РФ в пользу гражданина Я. взыскано 540 200 руб. убытков и 8 602 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

В июле 2022 года взысканная сумма в размере 548 802 руб. перечислена на счет гражданина Я.

В последующем Министерство обратилось с претензией к Обществу о взыскании 548 802 руб., т.к. полагало, что затраты, понесенные им, подлежат возмещению за счет ООО «К», поскольку оно не исполнило условия договора хранения.

Указанная претензия оставлена от-

ветчиком без внимания, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Рассматривая спор, суд принял во внимание, что лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Суд пришел к выводу, что у Министерства возникло регрессное право на возмещение убытков в связи с компенсацией гражданину Я. стоимости утраченной продукции за счет хранителя, поскольку наличие и размер убытков определен вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции. Суд учел, что хранителем не были приняты предусмотренные договором и законом меры по сохранности продукции, вина в утрате полученной на хранение продукции ответчиком не оспаривалась.

При таких обстоятельствах суд счел требования Министерства к ответчику о взыскании убытков в размере стоимости утраченной продукции в порядке регресса обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В возмещении истцу судебных расходов по делу № 2-3961/2021 судом отказано в связи с отсутствием прямой причинно-следственной связи между нарушением ответчиком обязательств по договору хранения и данными расходами.

Таким образом, суд удовлетворил иск частично и взыскал с ООО «К» в пользу Российской Федерации в лице МВД РФ 540 200 руб. убытков.

Имущество владельца камчатского аквапарка, подлежащее реализации, суд оценил в 2,5 млрд руб.

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 27.01.2020 индивидуальный предприниматель В. признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

15.05.2023 в арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника (инфраструктурные объекты базы отдыха «Лесная» и аквапарка «Чудо-Остров»).

Как следует из положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника в уточненной редакции от 27.06.2023, в составе единого лота подлежит продаже недвижимое имущество: оборудованные инфраструктурные объекты Базы отдыха «Лесная» и Аквапарка «Чудо-остров», расположенные на земельном участке площадью в 120 300 кв. м в Камчатском крае, Елизовский район, Паратунское сельское поселение.

Реализуемое имущество является предметом залога, обеспечивающим требования конкурсного кредитора ООО «Камальянс», вместе с имуществом свободным от залога.

Начальная цена продажи лота – 2 млрд 500 млн руб.

Суд установил, что представленный финансовым управляющим в материалы спора уточненный текст положения о порядке, условиях и о сроках реализации

имущества ИП В. в редакции, предложенной финансовым управляющим, соответствует нормам статей 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

30 июня 2023 года Арбитражный суд Камчатского края вынес определение, согласно которому удовлетворил ходатайство финансового управляющего, а также утвердил положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества должника в уточненной редакции от 27.06.2023, предложенной финансовым управляющим.

Суд установил начальную цену продажи имущества в размере 2 млрд 500 млн руб.

В грузовом терминале камчатского аэропорта незаконно завышали цены

Акционерное общество «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю о признании недействительными решения и предписаний от 27.12.2022.

Как следует из материалов дела, в 2022 году в УФАС по Камчатскому краю поступили заявления на действия Аэропорта, в которых говорилось о необоснованном применении тарифов на услуги по обслуживанию грузов в грузовом терминале аэропорта.

Определением УФАС установлены признаки нарушения п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в установлении Аэропортом монопольно высокой цены, что привело или может привести к ущемлению интересов иных лиц в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

По результатам рассмотрения заявлений УФАС по Камчатскому краю принято решение от 27.12.2022, которым установлено, что:

- АО «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» в 2020 – 9 мес. 2022 г. занимало доминирующее положение с долей более 50 % на рынке услуг по обслуживанию грузов в грузовом терминале аэропорта;

- в действиях Аэропорта признано нарушение п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении в 2020 – 9 мес. 2022 г. монопольно высоких цен на услуги по обслуживанию грузов в грузовом терминале аэропорта и их поддержание.

На основании указанного решения управление выдало Аэропорту предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 27.12.2023, а именно:

- сформировать цены на услуги по обслуживанию грузов в терминале аэропорта на основе расходов и прибыли, необходимых для производства и реализации данных услуг;

- разработать и утвердить порядок формирования и применения тарифов (цен) на услуги по обслуживанию грузов в терминале с учетом выводов, сделанных в решении;

- разместить данный порядок в общем доступе на официальном сайте Аэропорта;

- довести до сведения потребителей услуг и сотрудников информацию о непра-

вомерности действий Аэропорта по установлению и поддержанию монопольно высоких цен на услуги по обслуживанию грузов в грузовом терминале; провести беседу с сотрудниками учреждения в целях недопущения в дальнейшем выявленного нарушения.

Не согласившись с принятыми решением и предписаниями, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением.

На основе представленных в материалы дела доказательств суд установил, что доля Аэропорта на рынке услуг по обслуживанию грузов в грузовом терминале аэропорта в спорный период составила 100%. Достаточных и достоверных доказательств обратного суду не представлено.

При этом установлено, что рост тарифов «Агентский сбор» и «Сбор за ускоренную обработку убывающего груза» за указанный выше период превышал уровень инфляции.

Судом также установлено, что тарифы Аэропорта на услуги по обслуживанию грузов в период с января 2020 г. по сентябрь 2022 г. превысили сумму необходимых для оказания данных услуг расходов и прибыли; рентабельность услуг по обработке грузов и почты составила 167 % в 2020 г., 158 % в 2021 г. и 196 % за 9 мес. 2022 г.

Таким образом, суд поддержал вывод УФАС Камчатского края о том, что в действиях в Аэропорта имеются нарушения п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Суд пришел к выводу о том, что антимонопольным органом представлены надлежащие доказательства законности и обоснованности оспариваемых решения и предписаний, которые не нарушают права и законные интересы Общества, в связи с чем отказал в удовлетворении требований заявителя.

Нарушения при строительстве купола театра кукол выявили на Камчатке

Инспекция государственного строительного надзора Камчатского края обратилась в суд с заявлением о привлечении ООО Специализированного застройщика «Трест» к административной ответственности по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что КГКУ «Служба заказчика Минстроя Камчатского края» выступает в качестве застройщика объекта капитального строительства «Камчатский театр кукол, г. Петропавловск-Камчатский», при строительстве которого осуществляется региональный государственный строительный надзор. Строящийся театр был постановлен на учет в Инспекции ГСН Камчатского края.

На основании государственного контракта от 29.04.2022 г. КГКУ «Служба заказчика Минстроя Камчатского края» привлекло к выполнению работ по строительству театра кукол подрядчика ООО «Трест».

В отношении Общества в марте 2023 года была проведена выездная проверка, в рамках которой установлено, что ООО «Трест» с 29.12.2022 г. по 22.03.2023 г. при строительстве театра допустило нарушения требований рабочей документации, разработанной на основании проекта «Конструкции купола с колонами и узлами крепления к фундаментной плите».

По результатам проверки Обществу выдано предписание с требованием устранить выявленные нарушения до

15.05.2023.

В ходе повторной проверки в мае 2023 года административный орган установил, что Общество частично не исполнило ранее выданное предписание, несмотря на продление срока по ходатайству Общества. Так, в межстекольном пространстве ряда осей установленных стеклопакетов не был уложен необходимый термостат и поверх него не произведена герметизация силиконовым герметиком. Эти работы не были проведены непосредственно после установки и крепления стеклопакетов, что считается нарушением рабочей документации. Кроме того, Общество не представило органам государственного строительного надзора часть необходимой исполнительной документации.

По данному факту 29.05.2023 Инспекцией составлен протокол об административном правонарушении, который был направлен в Арбитражный суд Камчатского края для решения вопроса о привлечении Общества к ответственности.

Суд при рассмотрении дела признал, что имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают в своей совокупности факт неисполнения Обществом предписания в полном объеме в срок до 15.05.2023, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ.

При этом ООО СЗ «Трест», являясь субъектом профессиональной деятельности по строительству, было обязано принять меры по исполнению предписания Инспекции и устранению нарушений соответствующих требований градостроительного законодательства, чего им сделано не было.

По мнению суда, вменяемое ООО СЗ «Трест» административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок в области государственного строительного надзора, который должен носить устойчивый характер и соблюдение которого является обязанностью каждого участника данных правоотношений.

При вынесении решения суд учел, что ООО СЗ «Трест» является субъектом малого и среднего предпринимательства, в отношении него отсутствуют сведения о привлечении ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение. На основании этого суд счел возможным снизить размер подлежащего наложению на Общество административного штрафа.

Суд привлек ООО Специализированный застройщика «Трест» к административной ответственности по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

Кто ответит за содержание детской площадки?

Первый заместитель прокурора г. Петропавловска-Камчатского обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Управляющая компания К.» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, в отношении Общества в мае-июне 2023 года проведена проверка соблюдения требований законодательства при содержании

детской площадки, расположенной в границах земельного участка дома 19 по ул. Проспект Карла Маркса в г. Петропавловске-Камчатском.

Проверкой установлено, что основным видом деятельности общества является «управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе». Общество на основании договора осуществляет управление многоквартирным домом № 19 по ул. Проспект Карла Маркса.

В ходе осмотра детской площадки установлено, что она находится в состоянии, не отвечающем требованиям безопасности, а именно: в нарушение раздела VI, п. 254 Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности оборудования для детских игровых площадок» по всей зоне приземления оборудования не установлено ударопоглащающее покрытие; информационная табличка или доска отсутствуют; на качелях применяются жесткие металлические элементы подвеса; состояние металлических и деревянных элементов оборудования свидетельствуют о том, что мероприятия по их окрашиванию не проводятся.

По факту выявленных нарушений в отношении ООО «Управляющая компания К.» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, действия управляющей компании квалифицированы по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ; постановление направлено в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

Судом установлено, что спорная площадка площадью 150 кв.м., балансовой стоимостью 210 000 руб. закреплена на праве оперативного управления за МКУ «Служба благоустройства ПКГО» на основании муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению детских площадок по ул. Проспект Карла Маркса,19; ул. Бохняка 16/1.

Поскольку с 2015 года спорная детская площадка была передана на баланс и обслуживается МКУ «Служба благоустройства ПКГО», то именно на учреждении, вопреки доводам заявителя, лежит обязанность по выполнению требований указанных технических регламентов, содержанию и обслуживанию площадки.

Как следует из договора управления многоквартирным домом, а также пояснений ООО «Управляющая компания К.», детская площадка, на которой, в том числе, находится оборудование, эксплуатируемое с нарушением обязательных требований и норм, не является общим имуществом собственников указанного дома.

Таким образом, суд пришел к выводу о недоказанности административным органом наличия у общества обязанности по содержанию детской площадки в связи с отсутствием у управляющей компании статуса собственника имущества, либо лица, ответственного за его содержание, а также отсутствие основания для включения оборудования детской площадки в состав общего имущества жильцов многоквартирного дома.

В своем решении суд отказал в удовлетворении заявления Первого заместителя прокурора г. Петропавловска-Камчатского о привлечении ООО «Управляющая компания К.» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Обществу отказали в участии в конкурсе по освоению участка любительского рыболовства

ООО «Рыболов-Любитель» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением к Северо-Восточному территориальному управлению Фе-

дерального агентства по рыболовству о признании незаконным отказа Комиссии по проведению конкурса в допуске к участию в конкурсе на право заключения договора пользования рыболовным участком для организации любительского рыболовства в отношении рыболовных участков, расположенных на территории Камчатского края по всем четырем лотам.

Как следует из материалов дела, СВТУ Росрыболовства 27.03.2023 разместило на сайте www.torgi.gov.ru извещение о проведении конкурса на право заключения договора пользования рыболовным участком для организации любительского рыболовства в отношении водных биологических ресурсов, находящихся в федеральной собственности, в том числе анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб на территории Камчатского края.

В состав рыболовных участков, в отношении которых проводился конкурс, включены 4 лота. Лот № 1: река Камчатка, Петропавловско-Командорская подзона, Мильковский район; лот № 2: река Николка 1-я, Петропавловско-Командорская подзона, Мильковский район; лот № 3: Карагинский залив, Залив Уала, Карагинская подзона, Карагинский район; лот № 4: залив Корфа, гавань Сибирь, Карагинская подзона, Олюторский район.

Всего на участие в конкурсе подано 17 заявок, в числе которых также заявки от ООО «Рыболов-Любитель» по всем четырем лотам.

Решением Комиссии от 04.05.2023 Обществу отказано в допуске к участию в конкурсе по всем четырем лотам ввиду несоответствия заявок требованиям, установленным подпунктом «а» пункта 14 Правил, утвержденных Правительством РФ от 30.12.2008 № 1078.

Не согласившись с отказом Комиссии на допуск к участию в конкурсе, заявитель обратился в суд с заявлением.

Суд установил, что, СВТУ Росрыболовства мотивировало отказ отсутствием документов, подтверждающих среднюю численность работников заявителя, которые были зарегистрированы в Камчатском крае и которые осуществляли либо будут осуществлять организацию любительского рыболовства на выставляемом на конкурс рыболовном участке (требования пп. «е» п. 27 Правил № 1078).

Исходя из пояснений представителя ООО «Рыболов-Любитель» в судебных заседаниях, следует, что на момент подачи заявок указанные в справке Общества лица, фактически не были зарегистрированы на территории Камчатского края и рассчитаны им с учетом необходимости количества работников по каждому лоту. Как пояснил заявитель, регистрацию работников на территории Камчатского края предполагалось осуществить в случае победы заявителя в конкурсе.

Судом установлено, что в представленных справках ООО «Рыболов-Любитель», с учетом толкования их содержания, указано об уже зарегистрированных на территории Камчатского края работниках, которые будут осуществлять организацию любительского рыболовства на выставляемых на конкурс рыболовных участках.

По мнению суда, заявитель несет ответственность за полноту и достоверность сведений, содержащихся в конкурсной заявке, и должен предполагать риск отклонения его от допуска к участию в конкурсе в случае несоблюдения

указанных обязательных требований. В рассматриваемом случае заявителю на стадии подачи заявок следовало представить документы, подтверждающие отсутствие у него соответствующих работников, зарегистрированных на территории Камчатского края с указанием о предполагаемом наличии таких работников в будущем.

Суд отказал в удовлетворении требований общества, поскольку заявки, поданные им, не соответствовали как Правилам № 1078, так и требованиям конкурсной комиссии по допуску к участию в конкурсе на право заключения договора пользования рыболовным участком для организации любительского рыболовства.

Арбитражный суд Камчатского края разрешил спор о содержании мутновской трассы

ПАО «Камчатскэнерго» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании незаконным решения УФАС по Камчатскому краю от 20.02.2023.

Как следует из материалов дела, 23.01.2023 ПАО «Камчатскэнерго» разместило извещение на сайте www.zakupki.gov о проведении конкурса на «Содержание автодороги п. Термальный-Мутновская ГеоТЭС», начальная максимальная цена контракта составила 34 млн 210 тыс. руб.

В документации уточнялось, что местом выполнения работ определена автодорога п. Термальный – Мутновская ГеоТЭС на участке от Вилючинского перевала до КПП МгеоЭС.

В январе 2023 года заказчику поступил запрос о разъяснении статуса указанного в объекта закупки, а именно: «Строительная площадка «Автодорога п. Термальный-Мутновская ГеоТЭС», «Объект незавершенного строительства», «Технологический проезд к Мутновской геотэс» и т.д.

В ответе заказчик указал, что фактически объект является технологическим проездом, сославшись на условное обозначение «автодорога» в документации; указанное название не отражает его характеристик и обусловлено первичными учетными документами. Заказчик обратил внимание участников закупки на то, что по объекту происходит движение транспорта, а строительство объекта заказчиком не осуществляется.

06.02.2023 в УФАС по Камчатскому краю поступила жалоба ООО «ДСК» на неправомерные действия заказчика по размещению документации, содержащей недостоверные сведения относительно предмета закупки.

Решением от 21.02.2023 УФАС по Камчатскому краю признало жалобу ООО «ДСК» обоснованной. Антимонопольный орган признал в действиях заказчика нарушение ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Выданным предписанием УФАС обязало заказчика в срок до 10.03.2023 устранить нарушения закона: вернуть участникам закупки поданные предложения, внести изменения в Документацию, продлить срок подачи заявок.

27.02.2023 в связи с поступлением предписания заказчик отменил закупку и обратился в арбитражный суд, чтобы его оспорить.

Судом установлено, что ПАО «Камчат-

скэнерго» на праве собственности принадлежит объект незавершенного строительства: сооружение дорожного транспорта, протяженностью 21 693 м, степень готовности – 41 %.

Заявитель в судебном процессе пояснил, что объект незавершенного строительства имеет конфигурацию дороги, используется фактически для проезда правообладателя земельного участка к производственному объекту и находится в частной собственности; является вновь возводимым участком дороги, не введённым в эксплуатацию. При этом разрешение на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию отсутствуют.

Строительство дороги не завершено, но как следует из разъяснения на запрос положений документации и пояснений заявителя, работы фактически не ведутся, что не свидетельствует об отсутствии обязательства об обеспечении безопасности на имеющемся участке дороги.

Судом установлено, что спорный участок является единственным проездом к режимному объекту – Мутновской ГеоЭС – крупнейшей геотермальной электростанции России с прямым использованием пара, и используется ПАО «Камчатэнерго» в производственных целях, в том числе для перевозки людей, работающих вахтовым методом, а также продуктов питания и необходимого оборудования.

Таким образом, указанный участок используется для движения транспортных средств в целях создания надежной коммуникации транспортного потока с указанной станцией, при этом Правила дорожного движения обязательны к исполнению на указанном участке.

Пунктом 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» закреплена ответственность должностных и иных лиц за состояние дороги и обязанность содержать ее в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Таким образом, содержание в надлежащем состоянии дороги является обязанностью ПАО «Камчатскэнерго».

Содержание проезда в ненадлежащем состоянии его собственником может повлечь нарушение прав и законных интересов пользователей указанной дороги. Поэтому, в целях обеспечения безопасности дорожного движения и своевременного оказания медицинской помощи работникам станции (при необходимости), проведения противопожарных мероприятий, требуется проведение работ по восстановлению функционально-потребительских свойств указанного проезда.

Ввиду того, что дорога находится в стадии строительства, отсутствие подрядной организации также не может являться основанием для неисполнения ПАО «Камчатскэнерго» обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения.

По мнению суда, определенные заказчиком критерии, в том числе указания в предмете закупки понятия «Автодорога» не ограничивают количество участников закупки.

Деятельность по содержанию объекта незавершенного строительства рассматривается судом как связанная с эксплуатацией сооружения (то есть по содержанию объекта в состоянии пригодном для эксплуатации, приспособление для более эффективного использование по назначению «сооружение транспортное») и требующее от собственника контроля такой деятельности в рамках его обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения.

В связи с чем, суд пришел к выводу, что Общество предприняло все необходимые меры в части указания в закупочной документации предусмотренных Законом о закупках сведений с учетом характера и специфики запрашиваемых работ.

Таким образом, суд удовлетворил заявленные требования, признал недействительным решение УФАС по Камчатскому краю от 20.02.2023 как несоответствующее Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рост банкротств граждан продолжается на Камчатке

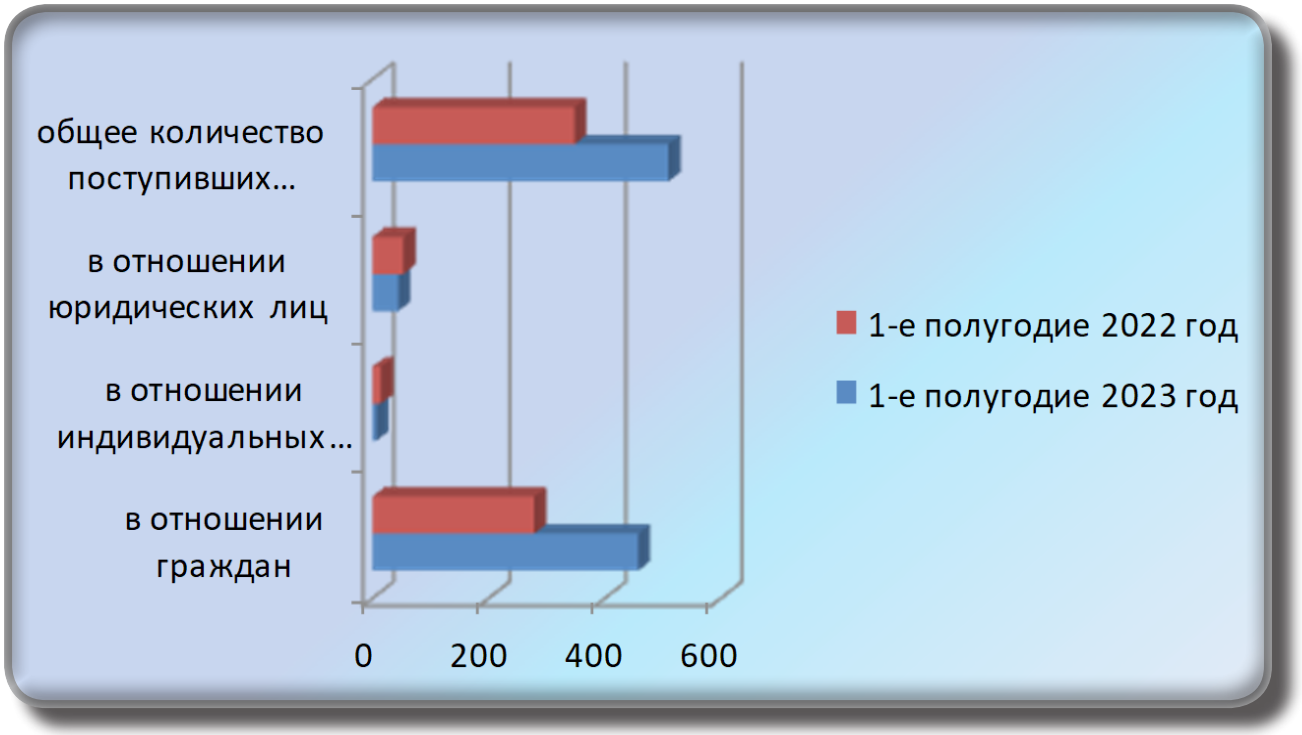
За первое полугодие 2023 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило 510 заявлений о признании должника банкротом (в сравнении с аналогичным периодом 2022 года этот показатель составил 348 заявлений). Из них – 45 в отношении юридических лиц, 7 заявлений – в отношении индивидуальных предпринимателей, 458 – в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Таким образом, наблюдается существенный рост (в два раза) количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, что обусловлено окончанием действия моратория на подачу кредиторами заявлений о банкротстве всех лиц, за исключением застройщиков. Мораторий распространялся на подачу заявлений кредиторами в отношении организаций, граждан и индивидуальных предпринимателей. При этом сами должники не лишены были возможности подавать заявления о собственном банкротстве. При этом в два раза снизился показатель поступивших заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей.

В первом полугодии 2023 года завершено производство по 393 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 20 дел о несостоятельности юридических лиц, 5 – индивидуальных предпринимателей, 368 – граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Таким образом, общее количество дел, производство по которым завершено, возросло на 65,1 %, при этом значительное изменение статистического показателя наблюдается по делам о несостоятельности юридических лиц (снижение на 70 %) и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (рост на 120 %).

Конкурсное производство завершено по 8 делам в первом полугодии 2023 года (по 15 делам в аналогичном пери-



оде 2022 года).

Количество дел, по которым завершена процедура реализации имущества, увеличилось более чем в два раза (или на 123 %) со 155 до 346 дел.

Из рассмотренных в аналогичном периоде 2023 года 38 заявлений о применении/отмене обеспечительных мер удовлетворено 25. Наиболее часто испрашиваемой обеспечительной мерой на протяжении анализируемых периодов остается запрет совершать определенные действия. Количество обособленных споров составило 2 442 и на 44 % превысило показатель первого полугодия 2022 года (1 698 обособленных споров).

В первом полугодии 2023 года определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении ООО «М и С Ленд», ООО «Управляющая компания «Мой дом», ООО «Аверс-1», ООО «Бриз», ООО «Сэви», ООО «Коммунэнерго Усть-Камчатского муниципального района», ГУП «Камчатскбургеотермия», МУП Карагинского района «Портпункт «Оссора».

Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.

Всего за первое полугодие 2023 года 415 физических лиц признано судом банкротами, за аналогичный период 2022 года данный показатель составил 215 человек. Таким образом, в процентном соотношении количество граждан-банкротов увеличилось на 193 %.

Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Следует отметить, что по данным проекта «Федресурс» (fedresurs.ru) количество банкротств граждан в первом полугодии 2023 года выросло до 162,9 тысяч (на 34,3% по сравнению с аналогичным периодом 2022 года).

За период существования процедуры потребительского банкротства, с октября 2015 года по июнь 2023 года, несостоятельными стали уже 916 тысяч граждан.

За здоровый образ жизни

Во Всероссийском дне бега, юбилейном, 20-ом по счету, «Кроссе Нации», прошедшем 16 сентября 2023 года на биатлонном комплексе имени Виталия Фатьянова, приняли участие 1503 спортсмена из краевой столицы, Вилючинска, Елизовского и Мильковского районов.

Судья Арбитражного суда Камчатского края Павлов Александр Сергеевич тоже принял участие в забеге на дистанции 8 км.

Кросс нации проводится с 2004 года и является самым массовым спортивным мероприятием на территории Российской Федерации, забег на дистанции от 1 км до 12 км.

Основная цель «Кросса нации» — это пропаганда здорового образа жизни и привлечение граждан России к занятиям физической культурой.

Поздравления к началу учебного года

В преддверии Дня знаний коллектив Арбитражного суда Камчатского края по традиции поздравил воспитанников КГОБУ Камчатской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В подарок дети получили наборы для рисования, научных опытов и наборы для творчества. Ребята были очень рады и благодарны за внимание, отзывчивость и неравнодушие, которое оказывает им коллектив Арбитражного суда Камчатского края на протяжении уже нескольких лет.

Поход на голубые озера

В июне коллектив суда отправился в поход к голубым озерам - уникальному природному парку, который представляет собой живописную долину с расположенными в ней тремя озерами. Их особенность в том, что вода в них имеет ярко-голубую, бирюзовую окраску. Этот эффект достигается за счёт того, что на дне озёр находятся ледники, которые в отражённом свете, проходящем через поверхность воды, принимают голубую окраску.

Маршрут похода составил около 30 км в обе стороны и пролегал от г. Морозной по лесной тропе и далее вдоль ручья с выходом в долину по снегу. Весь путь путешественники наблюдали живописные красоты природы Камчатки и делали памятные фото.

Исследовать новые природные маршруты стало доброй традицией для коллектива суда, который ежегодно с радостью отправляется в новые приключения по Камчатской земле.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края
Адрес: ул. Академика Курчатова, 2
Телефон справочно-информационной службы: 219-200
Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286
www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru
Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко